

НАУКОВЕ ЖИТТЯ

DOI <https://doi.org/10.32837/chc.v0i39.383>

Кучерявенко Вікторія Сергіївна,

аспірант кафедри цивільного права

Національного університету «Одеська юридична академія»

РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «ЦИВІЛІСТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КОЛІЗІЇ ПРИВАТНИХ ТА ПУБЛІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19»

13 листопада 2020 року кафедрою цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія» була проведена Всеукраїнська науково-практична конференція «Цивілістичні проблеми колізії приватних та публічних інтересів в умовах пандемії COVID-19». Участь у конференції взяли науковці, практикуючі юристи, аспіранти та студенти.

На відкритті конференції з вітальним словом виступив Харитонов Євген Олегович – завідувач кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», професор.

Під головуванням модераторів учасники заходу піддали жвавому обговоренню проблемні аспекти цивільно-правового регулювання суспільних відносин, виникнення яких зумовлено поширенням пандемії як одного з найбільших викликів сучасності.

У своїй доповіді «Примус та цивільно-правова відповідальність, як засоби подолання конфлікту інтересів» проф. Харитонов Є.О. та проф. Харитонova O.I. наголосили на необхідності пошуку засобів юридичного примусу, які були б ефективними і водночас виправданими та такими, що не створювали б зайвої соціальної напруги. На думку доповідачів, найбільш придатними для цього здаються засоби не тільки (і навіть не стільки) публічного примусу, скільки взагалі засоби примусу та заохочення, які можуть мати місце у сфері цивільного права. Окрім того, в межах доповіді було звернуто увагу на зростання ролі недоговірних зобов'язань в умовах поширення коронавірусної інфекції та практичну нереалізованість положень законодавства із відшкодування шкоди, що, на думку доповідачів, є невірною тенденцією, яка потребує зміни.

Булеца Сібілла Богданівна у своїй доповіді «Штучний інтелект в медичній діяльності при лікуванні COVID-19» розкрила питання щодо відсутності належного нормативно-правового регулювання відносин, пов'язаних із використанням робототехніки, необхідності напрацювання відповідних нормативних положень, та безпосередньо надала позитивну оцінку можливості використання штучного інтелекту у сфері охорони здоров'я в тому числі в період боротьби з коронавірусною інфекцією.

Калітенко Оксана Михайлівна в межах доповіді «Цивілістичні проблеми чи правовий нігілізм? (до питання про правову сингулярність)» висловила авторське бачення відносно факторів формування цивілістичних проблем в умовах пандемії COVID-19 та зауважила, що усунення актуальних цивілістичних проблем має відбуватися шляхом глобальної модифікації положень окремих законодавчих актів.

Мартинюк Едуард Іванович під час свого виступу надав оцінку конституційності обмежень діяльності релігійних організацій в умовах COVID-19 та оцінку діяльності держави із забезпечення збалансованості вимог закону та прав віруючих людей.

Матійко Микола Володимирович виступив із доповіддю «Вплив пандемії на окремі функції цивільного та приватного права». У межах доповіді доц. Матійко М.В. висловив думку щодо особливостей прояву в умовах пандемії окремих специфічних та неспецифічних для цивільного права функцій, а також необхідності посилення в умовах COVID-19 інтеграційної функції приватного права як наднаціонального утворення.

Некіт Катерина Георгіївна у своїй доповіді «Можливості компенсації за обмеження прав власників в умовах пандемії COVID-19» надала оцінку фактичній ситуації, яка склалася в Україні в частині обмеження прав людини в період боротьби з коронавірусною інфекцією та спроби визнання таких обмежень неконституційними. На цій основі та з позиції визнання принципу законності як основний критерій правомірного обмеження прав власників було висловлено зауваження щодо неможливості застосування положень ст. 152 Конституції України з метою захисту прав власників, порушених в умовах пандемії COVID-19. Водночас була висловлена авторська думка відносно доцільності застосування з метою захисту прав власників положень ст. 1173 ЦК України та права на звернення до Європейського Суду із прав людини.

Сенюта Ірина Ярославівна у своїй доповіді «Медичне сортування (тріаж) в умовах COVID-19: баланс публічного і приватного інтересу» наголосила на наявній в Україні традиції нормативного врегулювання клінічного медичного сортування, на уразливості питання впровадження пріоритетного медичного страхування та на етичному аспекті реалізації пріоритетного медичного страхування у практичній діяльності медичних працівників. У межах доповіді з огляду на положення ст. 49, ч. 2 ст. 64, ст. 92 Конституції України було поставлено під сумнів питання впровадження пріоритетного медичного сортування в умовах відсутності надзвичайного стану та на рівні підзаконних нормативно-правових актів. А також розкрито питання правових наслідків ненадання медичної допомоги кризь призму положень ст. 3 Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання. У підсумковій частині доповіді було висловлено ключові зауваги, які повинні бути враховані у випадку запровадження в Україні пріоритетного медичного сортування та визначення критеріїв його застосування.

Абилгазінова Клеопатра Самгашівна в межах доповіді «Протириччя норм закону, що стосується виплат компенсації на муніципальну няню» Клеопатра Самгашівна висвітлила питання щодо складнощів практичної реалізації права з виплати компенсації на муніципальну няню в умовах COVID-19 та висловила позицію щодо шляхів забезпечення ефективності реалізації права.

Дашковська Дарина Ігорівна виступила з доповіддю «Судова експертиза як доказ у цивільному процесі». У межах доповіді Дарина Ігорівна наголосила на недосконалоостях нормативно-правового регулювання питань пов'язаних із проведенням судових експертиз та висвітлила питання значення ролі судової експертизи в умовах COVID-19.

Толмачевська Юлія Олегівна під час виступу висвітлила питання щодо офіційного визнання кіберспорту офіційним видом спорту як фактору запровадження нового вектору розвитку кіберспорту в Україні. У межах доповіді Юлія Олегівна наголосила на тому, що кіберспорт навіть в умовах пандемії COVID-19 набирає оберти у своєму розвитку.

У межах конференції мали змогу також виступити представники студентської спільноти, зокрема:

Лещенко Ліна Сергіївна та Середюк Микола Святославович, студенти 3-го курсу факультету прокуратури та слідства Національного університету «Одеська юридична академія», що присвятили свою доповідь питанням захисту персональних даних фізичних осіб в умовах пандемії COVID-19. У межах доповіді студентами було надано оцінку змінам чинного законодавства в частині обробки персональних даних в умовах пандемії COVID-19 та висловлено погляди щодо можливих шляхів вдосконалення норм чинного законодавства.

Мельничук Дарина Русланівна, Олексюк Анастасія Ігорівна, студентки 3-го курсу факультету прокуратури на слідства Національного університету «Одеська юридична академія». Студентки в межах доповіді «Проблемні аспекти забезпечення особистих немайнових прав в Україні на період пандемії» розкрили питання відповідності обмежень особистих немайнових прав людини в умовах пандемії COVID-19 положенням Конституції України, Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та питання правових наслідків такого обмеження.

Лісютіна Єлизавета Геннадіївна, студентка 4-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», під час виступу розкрила питання особливостей вчинення дій в майнових інтересах іншої особи без її доручення в умовах пандемії COVID-19 та висловила позицію щодо необхідності вдосконалення нормативної техніки відшкодування витрат, які були понесені особою у зв'язку із вчиненням нею дій в майнових інтересах іншої особи без її доручення.

Під час проведення Всеукраїнської науково-практичної конференції було анонсовано випуск колективної монографії «Оновлення Цивільного кодексу України: формування підходів», в якій відображено бачення можливих шляхів та способів модернізації положень основного акту цивільного законодавства.

Підсумовуючи огляд проведеної Всеукраїнської науково-практичної конференції, слід зау-

важити, що результати її проведення віднайшли своє відображення в опублікованій збірці матеріалів конференції, яка стане в нагоді в подальших дослідженнях цивілістичних проблем колізії приватних та публічних інтересів в умовах пандемії COVID-19 як одного з найбільших викликів сучасності та може бути використана для підвищення рівня реалізації положень законодавств із метою захисту прав приватної особи в умовах пандемії.